

Чувашова Ольга Александровна

Управление бюджетированием муниципального образования с градообразующим предприятием

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народного хозяйства
(региональная экономика);
08.00.10-финансы, денежное обращение и кредит
(государственные финансы).

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертационная работа выполнена в Удмуртском филиале Института экономики Уральского отделения Российской Академии Наук

Научный руководитель

Заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
доктор экономических наук,
профессор Боткин Олег Иванович

Официальные оппоненты:

Удалов Федор Егорович
доктор экономических наук,
профессор
Асадуллин Фарид Гильмуллович,
кандидат экономических наук

Ведущая организация:

ФГОУ ВПО «Ижевская Государственная
сельскохозяйственная академия»

-
Защита диссертации состоится 11 апреля 2006г. в 15 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 4, кор.4, ауд. 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета.

Автореферат разослан 9 марта 2006г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат экономических наук, профессор

А.С.Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. При осуществлении социально-экономических реформ в РФ наблюдаются позитивные преобразования в бюджетной сфере. Будучи федеральным государством, с трехуровневой бюджетной системой, для России чрезвычайно актуальна проблема построения бюджетного устройства, основанного на принципах бюджетного федерализма, под которым понимается система налогово-бюджетных взаимоотношений органов власти и управление различными уровнями на всех стадиях бюджетного процесса. Особую значимость, в условиях бюджетного реформирования, приобретают вопросы обеспечения самостоятельности и социальной ответственности муниципальных образований. Усиление роли местного самоуправления и необходимость повышения эффективности формирования муниципального бюджета требуют совершенствования системы формирования доходов местных бюджетов. Используя различные подходы к проведению экономической политики, местные органы власти стремятся обеспечить муниципальные бюджеты необходимыми финансовыми ресурсами. Решение социально-экономических проблем муниципалитетов в условиях нехватки финансовых средств, требует тщательного отбора приоритетных задач и направлений стратегического развития субъекта Федерации. Одним из возможных направлений совершенствования процесса формирования и, соответственно, исполнения бюджета, является активное участие предприятий субъектов РФ в реализации социально-экономических программ. Поэтому, актуальность темы обусловлена необходимостью добиваться увеличения бюджетного эффекта от функционирования предприятий, находящихся на территории муниципалитета, так как наличие постоянного и предсказуемого источника доходов позволит местным органам власти осуществлять среднесрочное и долгосрочное планирование своего финансово – экономического состояния и даст возможность в полной мере исполнить свои бюджетные полномочия.

Диссертационная работа соответствует областям исследований Паспорта специальностей ВАК по следующим специальностям:

08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (пп.5.16.- Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления: разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления);

08.00.10-Финансы, денежное обращение и кредит (пп. 2.5.- Оптимизация бюджетного процесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов, бюджетного планирования и долгосрочного прогнозирования).

Степень разработанности проблемы:

Проблемам межбюджетных отношений, совершенствованию форм и методов межбюджетного регулирования, стабилизации и развитию экономики муниципального образования посвящены многочисленные труды отечественных и зарубежных ученых. Комплексное исследование поставленных в диссертации проблем не могло быть проведено полностью без анализа научного опыта в этой сфере, получившего свое отражение в трудах таких ученых и специалистов, как О.В.Богачева, О.И.Боткин, Р.М.Каримов, И.А.Пыхова, С.Д.Валентей, Х.Н.Гизатуллин, Л.А.Дьякова, А.Г.Игудин, В.Н.Лексин, В.Г.Пансков, С.Н.Хурсевич, В.Н.Радионова, В.Б.Христенко, Ю.Г.Швецов, Л.А.Велихов, А.Шлихтер, Х.Г.Хаузер и другие.

Фактологические аспекты освещались на основе материалов государственной статистики, местного, регионального и федерального уровней, официальных данных финансовой и налоговой служб; данные архивов и периодических изданий, научно-практических конференций и семинаров.

Объектом исследования является муниципальное образование с градообразующим предприятием.

Предметом исследования является экономический механизм формирования и распределения бюджетных ресурсов муниципального образования с градообразующим предприятием.

Целью настоящего исследования является разработка предложений по совершенствованию системы управления бюджетными ресурсами, способствующих рациональному использованию экономического и производственного потенциала муниципалитета, в условиях реформирования межбюджетных отношений в системе бюджетного федерализма. Реализация поставленной цели потребовала решить следующие задачи:

- изучить взгляды ведущих экономистов на проблемы бюджетного процесса в субъектах РФ;
- исследовать сущность бюджетного федерализма и, вытекающие из нее, требования к межбюджетным отношениям;
- проанализировать сложившиеся диспропорции в распределении доходов и расходов по вертикали бюджетной системы;
- исследовать содержание и использование методов бюджетного выравнивания, применяемого в российской практике бюджетного регулирования;
- рассмотреть градообразующее предприятие как стабильный источник средств доходной части муниципального бюджета;
- определить влияние градообразующего предприятия на развитие инфраструктуры муниципального образования, его взаимодействие с другими предприятиями города;
- обосновать направления совершенствования формирования и использования бюджетных ресурсов муниципалитета;
- разработать рекомендации по финансированию целевых программ для повышения бюджетного эффекта от деятельности предприятий.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых в области устойчивого регионального и муниципального развития. Общим методологическим принципом в проведении исследования является системный подход к изучению проблем формирования муниципального бюджета. При выполнении работы применялись методы экономического анализа, принципы и приемы статистического исследования, информационной базой для которых явились нормативно-законодательные документы Российской Федерации и Удмуртской Республики, справочная литература и данные государственной статистики, источники энциклопедического характера по вопросам экономики, законодательные акты Российской Федерации и Удмуртской Республики, соответствующие материалы представительных и исполнительных местных органов власти, периодическая литература.

Основные научные результаты, полученные автором, их новизна заключаются в следующем:

- уточнены понятия «бюджетный федерализм», «межбюджетные отношения» что позволяет исследовать содержание механизмов бюджетного выравнивания, применяемого в российской практике бюджетного регулирования;
- обоснованы факторы, повышающие роль местных органов власти в формировании бюджета;
- разработана модель формирования бюджета муниципального образования на основе взаимодействия местных органов власти и градообразующего предприятия.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется разработкой конкретных рекомендаций для создания условий развития предприятий муниципального образования. Предложенные методы приоритетного распределения бюджетных средств могут служить

потенциалом экономического роста, что позволит в полной мере исполнить социальные функции муниципалитетам.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях и предложены к практическому использованию при составлении Программ социально-экономического развития муниципального образования «город Воткинск» на 2006-2007гг. По теме исследований опубликовано 6 работ, общий объем 2,6 п.л.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 196 страниц, включает 19 таблиц, 6 рисунков, 12 приложений, список литературы из 130 наименований.

Содержание работы. Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цели и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость научных результатов.

В первой главе - «Теоретические основы бюджетного федерализма» аргументирована роль бюджетной системы в финансовом регулировании межбюджетных отношений. Раскрыт процесс формирования социально-экономического базиса бюджетирования, проведен анализ экономической сущности межбюджетных отношений, раскрыты возможности механизма бюджетного регулирования.

Во второй главе - «Формирование экономического базиса муниципального бюджета» проведен анализ финансового обеспечения муниципального бюджета, рассмотрены факторы, влияющие на уровень устойчивости бюджета, исследовано влияние градообразующего и других предприятий на формирование муниципального бюджета.

В третьей главе - «Управление бюджетом муниципального образования на основе целевых программ» проведена оценка инвестиционной деятельности местных органов власти, рассмотрены пути совершенствования механизмов управления муниципальным бюджетом, стимулирующие органы местного

самоуправления развивать налоговый потенциал территории и эффективно использовать финансовые средства для реализации своих полномочий. В результате, разработана модель формирования бюджета муниципального образования на основе взаимодействия местных органов власти и градообразующего предприятия, которая повысит финансовую самостоятельность органов местного самоуправления.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены понятия «бюджетный федерализм», «межбюджетные отношения», что позволяет исследовать содержание механизма бюджетного выравнивания, применяемого в российской практике бюджетного регулирования.

Оптимальное функционирование бюджетного механизма возможно, по мнению автора, лишь при двух основополагающих условиях: правильное построение межбюджетных отношений между бюджетами различных уровней и баланса его доходов и расходов. Процесс взаимоотношений, возникающий между бюджетами различных уровней, как финансовыми структурами, можно назвать бюджетным федерализмом. Будучи федеральным государством, с трехуровневой бюджетной системой, для России актуальна проблема построения бюджетного устройства основанного на принципах бюджетного федерализма, под которым понимается система налогово – бюджетных взаимоотношений органов власти и управление различными уровнями на всех стадиях бюджетного процесса. Анализ работ по проблемам бюджетного процесса дает возможность понять, что сущность бюджетного федерализма связана с формированием системы экономических отношений между федеральными органами, субъектами федерации и муниципальными образованиями в бюджетно-налоговой сфере. В исследовании современных

экономистов понятие «бюджетный федерализм» - это способ управления, при котором органично сочетаются интересы всего государства с интересами отдельных его частей. Учитывая основное направление бюджетного федерализма в бюджетном кодексе РФ, определяя сущность, автор дает свою трактовку: "бюджетный федерализм» - это отношения на основе сочетания принципов централизма и децентрализма между федеральными органами власти, органами власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления по формированию и реализации бюджетной политики государства, распределения и перераспределения доходов между федеральным бюджетом и консолидированными бюджетами субъектов федерации, а также входящих в них муниципальных образований. Такая трактовка, по мнению автора, более полно раскрывает экономическую природу бюджетного федерализма и его сущность, через сочетание принципов централизма и децентрализма, а также предполагает реальное участие всех звеньев бюджетной системы в едином бюджетном процессе.

Бюджетный федерализм предполагает самостоятельное определение источников средств, для финансирования решений, принимаемых субъектами федерации на их уровне. На сегодняшний день, при недостаточности средств, для бюджетной самостоятельности субъектов федерации, используются различные формы межбюджетных отношений, которые выступают в качестве механизма разделения финансовых полномочий между различными уровнями власти. Авторы ряда публикаций трактуют межбюджетные отношения как форму текущей поддержки регионов. Автор считает, что к сфере межбюджетных отношений, кроме инвестиционной поддержки, относится также распределение и закрепление расходов бюджетов по уровням бюджетной системы, разграничение на постоянной или временной основе регулирующих доходов. Предлагается следующее определение – «межбюджетные отношения это отношения между органами государственной и муниципальной власти в ходе бюджетного процесса, по поводу разграничения расходных полномочий,

доходов поступающих в бюджет РФ, определение нормативов, распределение или перераспределение бюджетных средств в ходе бюджетного процесса в форме дотаций, субвенций и субсидий, а также финансирование программ в интересах разных уровней власти и разных территорий одного уровня власти.

Распределение финансовых ресурсов, осуществляемое через федеральный бюджет, должно быть направлено на стимулирование экономического роста в целях: финансирования целевых федеральных или региональных программ научно – технического развития территорий; усилении роли государственного сектора; достижения максимального значения мультипликатора расходов. Суть межбюджетных отношений заключается в финансовых взаимоотношениях между различными уровнями власти, поэтому понятие бюджетного федерализма и межбюджетных отношений следует рассматривать, как системно взаимосвязанными. Факторами, обуславливающими особенности межбюджетных отношений, являются: природно-климатические условия страны, определяющие особенности территориального развития при перераспределении ресурсов; степень территориальных диспропорций в экономике; цели социально-экономической политики, проводимой высшим органом власти. Одной из центральных проблем бюджетного федерализма является бюджетное выравнивание, которое подразделяется на вертикальное и горизонтальное. По мнению автора, в России преобладает вертикальное выравнивание, так как основная часть средств сконцентрирована на вышестоящем бюджетном уровне и поэтому субъектам Федерации сложно выполнять свои полномочия. Несбалансированность бюджетов «по вертикали» определяется тем, что объем функций, возлагаемых на субъекты РФ, превышает их возможности по финансированию необходимых расходов за счет закрепленных доходных источников. Это несоответствие ликвидируется постоянным изменением пропорций распределение налоговых доходов и за счет субсидий из Федерального бюджета, что снижает заинтересованность субъектов Федерации в увеличении собственных доходных баз. Принцип

вертикальной сбалансированности возлагает на местные органы власти ответственность за финансовое обеспечение закрепленных за ними функций и предоставление населению соответствующих услуг, а также обязанность эффективно использовать свои права по сохранению и увеличению собственного доходного потенциала. Вертикальное выравнивание непременно должно сочетаться с горизонтальным, означающим пропорциональное распределение налогов и дотаций между субъектами Федерации для устранения неравенства в налоговых возможностях различных территорий. Для этого необходимо учитывать ряд факторов, а именно: географическое положение, существенные региональные различия в прожиточном минимуме, дифференциацию населения по уровню доходов и так далее. В результате проведенного исследования доказано, что применение механизмов бюджетного выравнивания снижает заинтересованность субъектов Федерации в проявлении соответствующих налоговых усилий и самоограничение в использовании бюджетных средств. На основании этого предлагаются следующие способы решения проблемы межбюджетных отношений:

- закрепление за нижестоящими органами власти дополнительных доходных (налоговых) источников;
- передача различных функций субъектов федерации на федеральный уровень власти;
- сокращение объема функций бюджетных расходов субъектов Федерации.

Анализ основных показателей бюджетного выравнивания доказывает, что они несовершенны и для нормального развития бюджетного федерализма способы и приемы бюджетного выравнивания нуждаются в серьезных переменах. Решение проблем бюджетного федерализма и межбюджетных отношений, а также практическая реализация их принципов имеют существенное значение при организации работы по формированию бюджетов любого уровня. Разработанная программа развития бюджетного федерализма способствует повышению самостоятельности регионального и местного

уровней в бюджетно-налоговой политике, тем не менее, и она содержит недоработки, а именно:

- не затрагивает реформирования верхнего уровня бюджетной системы РФ;
- не конкретизирует вопросы оказания финансовой помощи бюджетам, не разработан механизм стимулирования субъектов РФ в обеспечение сбора федеральных налогов;
- не нашел отражение конституционный принцип совместного ведения РФ и субъектов по установлению общих принципов налогообложения и сборов;
- не содержит четкого разграничения расходных полномочий и ответственности между органами власти разных уровней.

2.Обоснованы факторы, повышающие роль местных органов власти в формировании бюджета.

В механизме территориального управления страны ключевым звеном, на уровне которого возникает необходимость и появляется объективная возможность обеспечения стабильного и устойчивого развития экономики, являются субъекты РФ. Поэтому обеспечение развития субъектов Федерации становится главной задачей, от решения которой зависит бесперебойное функционирование экономики всей страны. Готовящаяся, в настоящее время, реформа местного самоуправления предполагает создание муниципальных образований двух уровней с наделением их соответствующими доходными и расходными полномочиями, что должно привести к повышению эффективности управления муниципалитетами. Формирование финансовой основы самоуправления, на основе взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, требует решения следующих вопросов: каковы принципы взаимодействия бюджетов разных уровней и как наиболее рационально разделить источники доходов между федеральным

бюджетом, бюджетом субъекта Федерации и местными бюджетами. Усиление роли финансов местного самоуправления в финансовой системе носит объективный характер, поэтому развитие этого процесса связано с решением целого ряда политических и экономических проблем, главная из них - это разработка критериев определения полномочий местных органов власти и закрепление за ними соответствующих ресурсов. Основные тенденции развития современной экономики предопределяют повышение значения муниципальных образований, как в аккумулировании финансовых ресурсов, так и в осуществлении необходимых расходов. Поэтому муниципальный бюджетный механизм должен создавать предпосылку, стимулирующую органы местного самоуправления развивать налоговый потенциал территорий, повышать собираемость налогов, а также эффективно использовать финансовые средства для реализации своих полномочий. Учитывая, что формирование экономических основ местного самоуправления должно протекать в рамках бюджетного федерализма, одной из ключевых проблем становится ориентация бюджетной системы на закрепление за муниципальными бюджетами таких доходных источников, которые обеспечивали бы стабильное поступление доходов для выполнения возложенных на местное управление функций. Помимо вопросов увеличения доходной части муниципального бюджета, актуальным остается вопрос оптимизации исполнения бюджета, в частности, сокращения расходов муниципалитета путем вовлечения предприятий и организаций немуниципальных форм собственности в дела местного значения. В результате проведенного исследования можно выделить факторы, повышающие роль местных бюджетов в регулировании экономики:

- наличие механизмов регулирования межбюджетных отношений, гарантирующих необходимую самостоятельность каждого уровня бюджетной системы и обеспечение его собственными доходами;
- определение расходных полномочий, стабильное закрепление доходных

источников, отвечающее расходным полномочиям и ответственности местных органов власти;

- самостоятельность в формировании бюджетов по доходам в пределах переданной местным органам власти компетенции по введению местных налогов и установлению ставок по ним;

- необходимость повышения качества жизни населения;

- увеличение общего объема налоговых поступлений и их распределение между бюджетами всех уровней;

- повышение эффективности использования финансовых ресурсов при осуществлении определенных расходов местными органами власти;

- усиление требований к инфраструктуре муниципальных образований с учетом создания новых и функционирования существующих предприятий, так как их эффективная деятельность зависит от бюджетного состояния муниципалитета.

Проведенный анализ распределения налоговых доходов, по уровням бюджетной системы показал, что с 2000 года начался процесс централизации доходов в федеральном бюджете и доля консолидированного бюджета субъектов Федерации снизилась к 2003 году до 41,3%. В результате количество местных бюджетов, имеющих устойчивый дефицит, увеличилось, региональные власти при этом пытаются балансировать расходы с доходами и выравнивать бюджетную обеспеченность муниципальных образований с помощью субвенций, трансфертов и дотаций, а также дифференцирования нормативов отчислений от региональных налоговых поступлений в пользу местных бюджетов. Достигаемый видимый баланс доходов и расходов является не следствием проведения грамотной политики в области внедрения принципов бюджетного федерализма, а результатом применения механизма прямых финансовых перечислений, что приводит к снижению финансовой самостоятельности муниципальных образований. По мнению автора,

действующая методика распределения трансфертов местным бюджетам является неприемлемой, так как она способствует зависимости от консолидированного бюджета. С одной стороны, необходимо стремиться к снижению дифференциации бюджетной обеспеченности муниципального образования, а с другой стороны, к снижению зависимости муниципального бюджета от средств бюджетного регулирования и повышению самостоятельности органов местного самоуправления в плане формирования своих доходов и определения направлений расходования средств финансовой поддержки.

3. Разработана модель формирования бюджета муниципального образования на основе взаимодействия местных органов власти и градообразующего предприятия.

Наполняемость местных бюджетов доходными источниками определяется вышестоящими органами власти. В условиях несовершенства налогового законодательства значительное влияние на устойчивость муниципального бюджета оказывает структура и величина налоговых изъятий в бюджет соответствующего уровня. Обеспечение самостоятельности муниципального бюджета на основе увеличения налоговых поступлений от предприятий города является оценкой эффективности управления социально-экономическим развитием муниципального образования. Находясь на территории муниципального образования, предприятия оказывают существенное влияние на экономическое развитие города. Поэтому главной целью регулирования экономики, по мнению автора, является повышение эффективности использования производственного потенциала и ресурсов, находящихся на территории муниципалитета. Рассматривая муниципальное образование «город Воткинск», можно сказать, что основным предприятием, играющую особую роль в его социально – экономическом развитии, является градообразующее предприятие ФГУП «Воткинский завод». Градообразующее предприятие –

промышленное предприятие, его деятельность обуславливает экономическое и социальное развитие муниципального образования по следующим причинам:

- предприятие является основным налогоплательщиком, в 2004 году его величина налоговых платежей в муниципальный бюджет составила около 30% всех налоговых поступлений;

- на предприятии работает более половины трудоспособного населения города;

- решает проблему занятости населения, оказывая методическую помощь бирже труда при подготовке специалистов нужной квалификации, в 2004 году создано дополнительно 125 рабочих мест;

- предприятием выделено 2208 тыс. руб. на природоохранные мероприятия (общая сумма затрат по муниципалитету на 2004 год составила 2,5 млн.руб.);

- темп роста объемов производства составил 21,3%;

- активно участвует в реализации городских социальных программ, оказывая спонсорскую помощь;

- вносит вклад в развитие инфраструктуры территории;

- вкладывает средства в развитие малого и среднего бизнеса, не образовывая при этом инфраструктуру поддержки предпринимательства.

Учитывая вклад градообразующего предприятия в развитие города, рекомендуется вовлекать в решение проблем муниципальных образований, наряду с местными органами власти и руководителей градообразующих и других крупных предприятий. В рыночных условиях критериями эффективности бюджетных расходов на развитие промышленности являются: темпы роста в технически передовых отраслях, требующие дополнительных инвестиций; эффект мультипликатора расходов, учитывая который, можно обеспечить экономический рост данной территории. Инвестиционная привлекательность предприятий во многом определяет инвестиционную привлекательность города, в ведомстве которого они находятся, а развитие

предприятий во многом зависит от бюджетного состояния муниципалитета. Получив административные и бюджетные полномочия на местном уровне, муниципалитеты стали менее зависимы от Федерального правительства, и, испытывая дефицит денежных средств, вынуждены своими силами находить различные подходы к проведению экономической политики. При правильной бюджетно-налоговой, и в целом социально-экономической политике возникает взаимоусиление бюджетных доходов и расходов, доходов предприятий и государства. Финансовая устойчивость муниципальных бюджетов предполагает наличие постоянного предсказуемого источника доходов, который позволяет местным органам власти осуществлять среднесрочное и долгосрочное планирование своего финансово-экономического развития и дает возможность в полной мере исполнить бюджетные полномочия. Для решения данной проблемы предлагается разработать целевую программу по оказанию финансовой помощи предприятиям города, реализация которой позволит муниципалитету в будущем увеличить налоговые поступления в местный бюджет, сократит расходы путем вовлечения предприятий в дела местного значения. Преимущественное право на муниципальную поддержку имеет смысл предоставлять, прежде всего, экономически устойчивым предприятиям, основное направление деятельности которых соответствует экономическим приоритетам муниципального образования, или данное предприятие участвует в реализации территориальной программы социально-экономического развития. Для решения задачи была сформирована группа из 9 экспертов, которых ознакомили с перечнем факторов, являющимися важными как для предприятия, так и для муниципалитета. В результате был сформирован ряд формализованных показателей (таблица 1).

Таблица 1

Перечень оцениваемых показателей

Показатели	Условное обозначение
Объем выпускаемой продукции	X1
Численность	X2
Уровень образования (среднее, высшее)	X3
Расходы на городские программы	X4
Расходование средств на повышение квалификации	X5
Средняя заработная плата	X6
Затраты на охрану труда и экологию	X7
Средства на строительство жилья	X8
Вклад в развитие инженерных сетей	X9
Коэффициент загрузки оборудования	X10
Изношенность оборудования	X11
Поступления в местный бюджет	X12
Удаленность от центра	X13
Текучесть кадров	X14
Темпы роста в процентах	X15
Доля на рынке	X16
Активность предприятия	X17

Целью следующего этапа экспертного оценивания было получение количественных значений, относительно важности рассматриваемых показателей. Эксперты проранжировали входящие в анкету оцениваемые показатели по степени их важности так, чтобы самый важный, с точки зрения эксперта, оцениваемый показатель, получил ранг 1, следующий за ним ранг 2 и т. д. В результате проведения экспертизы были получены матрицы рангов. Если эксперт считает, что в перечне оцениваемых показателей есть, по его мнению, показатели, имеющие одинаковую важность, то в этом случае им присваиваются равнозначные ранги, например, 1; 1; 2; 2; 3; 3; 4; 5; 5; 6 и т.д.

Переформированные результаты опроса всех специалистов указаны в таблице 2.

Таблица 2

Переформированная таблица рангов

	Э1	Э2	Э3	Э4	Э5	Э6	Э7	Э8	Э9
X1	10	12,5	12	11,5	13	12	10	11,5	11
X2	7	7,5	7	7,5	7,5	8	8	6,5	7
X3	10	10,5	9,5	9	9	9,5	10	9	9
X4	14	10,5	14	14	14,5	16	13	14	13,5
X5	10	9	9,5	11,5	11	9,5	10	11,5	11
X6	17	17	16,5	15,5	16,5	17	17	16,5	15
X7	12,5	12,5	12	11,5	11	12	13	11,5	11
X8	16	15,5	16,5	17	16,5	14,5	15,5	16,5	17
X9	12,5	14	12	11,5	11	12	13	11,5	13,5
X10	4	4,5	4,5	4,5	4	3,5	4	4	4,5
X11	5	4,5	4,5	4,5	5	5	5	5	4,5
X12	15	15,5	15	15,5	14,5	14,5	15,5	15	16
X13	3	2,5	3	3	3	3,5	3	3	3
X14	1	1	1,5	1	1,5	1	1	1,5	2
X15	7	7,5	8	7,5	6	6,5	6	6,5	7
X16	7	6	6	6	7,5	6,5	7	8	7
X17	2	2,5	1,5	2	1,5	2	2	1,5	1

После проведения переформирования рангов, подсчитывают суммы рангов, поставленным i -м экспертом (m - число экспертов) j -му оцениваемому показателю (k -число показателей). Эти суммы будут основными критериями силы влияния оцениваемых показателей на изучаемое свойство. Степень влияния каждого показателя на изучаемый параметр оптимизации можно характеризовать:

- суммой рангов, приписанных данному оцениваемому показателю (чем меньше сумма рангов оцениваемого показателя из общего числа, тем сильнее его влияние);
- средним рангом полученных оцениваемым показателем результатов;
- так называемым, коэффициентом весомости оцениваемого показателя.

Рассматривая коэффициент весомости оцениваемого показателя, производим расчет по необходимым формулам и по результатам расчетов весомости оцениваемых показателей, строим априорную диаграмму (рисунок 1).

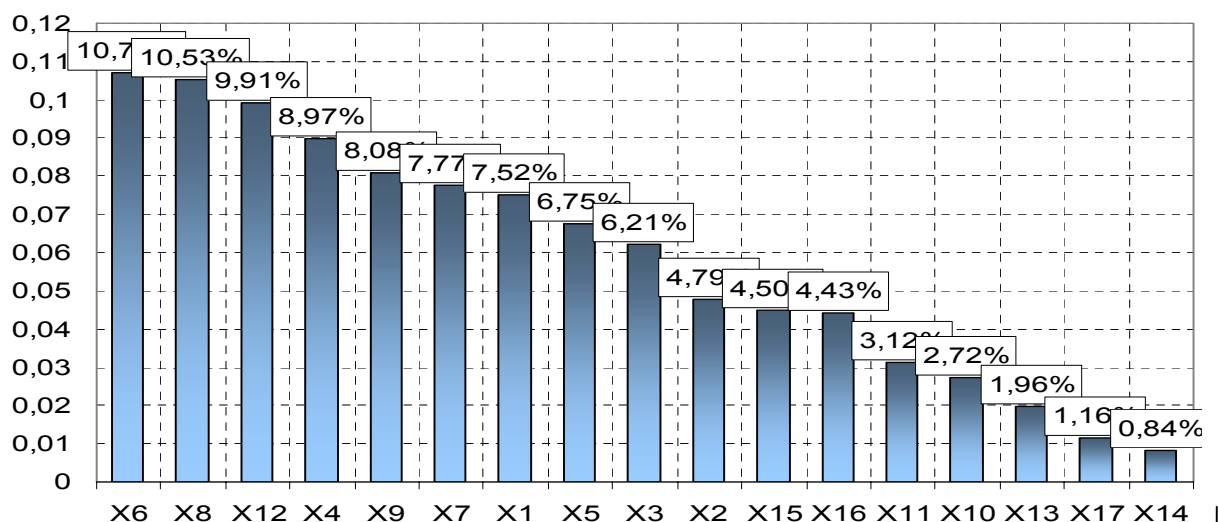


Рис.1. Априорная диаграмма рангов.

По данной диаграмме можно разделить все показатели на группы (рисунок 2), которые определяются с помощью К-критерия Линка и Уоллеса.

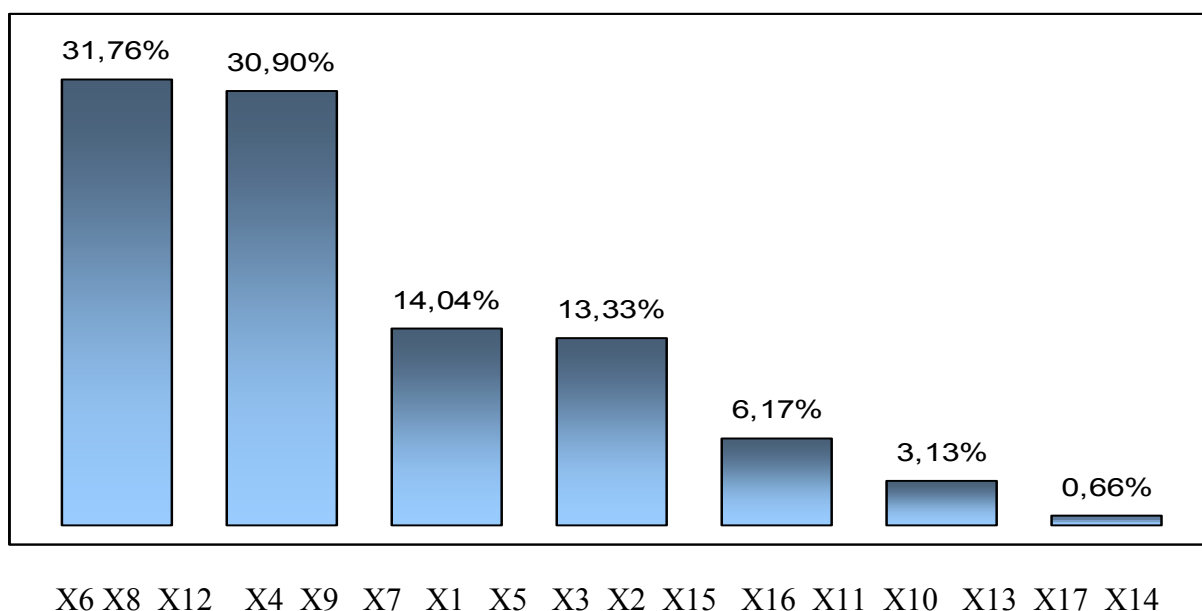


Рис. 2. Группы рангов

На этапе интерпретации полученных результатов, задача заключается в разделении оцениваемых показателей на несколько групп, сравнении этих групп и отсеиве слабо влияющих показателей.

Согласно расчетам К-критерия, значимые параметры представлены в таблице 3. Этими показателями будут являться:

Таблица 3

Выделенные значимые показатели

№ п.п.	Обозначение	Название
1	X6	Средняя заработная плата
2	X8	Средства на строительство жилья
3	X12	Поступления в местный бюджет
4	X4	Расходы на городские программы
5	X9	Вклад в развитие инженерных сетей
6	X7	Расходы на охрану труда и экологию
7	X1	Объем выпускаемой продукции
8	X5	Расходование средств на повышение квалификации
9	X3	Уровень образования (средне, высшее)

Таблица 4

Вес сравниваемых показателей

№п.п.	Показатель	Pj вес (по значимости)
1	X6	10,7
2	X8	10,53
3	X12	9,91
4	X4	8,97
5	X9	8,08
6	X7	7,77
7	X1	7,52
8	X5	6,75
9	X3	6,21

Исходя из того, что градообразующим предприятием является ФГУП «Воткинский завод» и именно с ним связано развитие города, принимаем все показатели этого предприятия равными 1. Расчет ведется с учетом численности рабочих (Таблица 5).

Определить вес предприятия по показателям

$$V_i = X_1 * P_1 + X_2 * P_2 \dots X_9 * P_9$$

Целевой функцией веса предприятия является функция вида:

$$V_i = \sum_{i=1}^9 X_i * P_i \rightarrow \max$$

Таким образом, определяются предприятия вложения средств бюджета, которые являются перспективными.

Например предприятие «Техновек»:

$$V_{\text{предпр.}} = 1,6 * 10,07 + 0,3 * 10,53 + 1,7 * 9,91 + 2,1 * 8,97 + 0,1 * 8,08 + 0,6 * 7,77 + \\ + 10,4 * 7,52 + 0,5 * 6,75 + 0,8 * 6,21 = 147,984$$

Таблица 5

Средние весовые показатели по предприятиям города Воткинска, 2004 г.

	Средняя зарплата	Средства на строительство жилья	Поступления в местный бюджет	Расходы на городские программы	Вклад в развитие инженерных сетей	Затраты на охрану труда и экологию	Объем выпускаемой продукции	Расходование средств на повышение квалификации	Уровень образования	Вес предприятия
ФГУП ГПО ВЗ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	76,44
НГДУ	2,1	1,3	1,6	1,6	2,3	1,7	7	0,8	1,4	164,894
ДООАО ВЗГА	0,7	0,4	2,5	0,3	1,1	0,3	0,8	0,1	0,5	60,453
ООО завод РГО	0,6	0,3	0,02	0,5	1	0,5	0,2	0,1	0,3	30,2692
ДГ УП Торфопредприятие «Сива»	0,7	0,1	0,7	0,1	0,7	0,2	0,3	0,1	0,2	27,76
Типография	1,5	0,1	1,02	0,7	0,1	0,1	0,8	0,3	0,5	46,2212
Кирпичный завод	0,5	0,4	0,1	0,6	0,5	0,2	0,4	0,7	0,4	31,746
Воткинский хлебокомбинат	0,8	0,1	0,5	0,9	0,5	0,3	0,9	0,2	0,5	40,235
Пищекомбинат	0,8	0,1	0,7	0,9	0,3	0,1	1,6	0,4	0,5	45,661
Молокозавод	1,5	0,1	1,1	0,5	0,8	0,5	3,6	0,4	0,3	74,473
Мясокомбинат	1	0,3	1,2	0,4	0,4	0,4	2,5	0,3	0,3	48,457
Пивзавод	0,6	0,2	0,8	0,8	0,5	0,7	0,6	0,1	0,2	39,538
Винзавод	0,6	0,1	0,5	0,8	0,3	0,9	0,08	0,5	0,4	35,4816
Торговый дом	1,1	0,2	1,2	1,1	0,1	0,1	0,4	0,8	0,9	51,217
Техновек	1,6	0,3	1,7	2,1	0,1	0,6	10,4	0,5	0,8	147,984
Рј вес (по значимости)	10,7	10,53	9,91	8,97	8,08	7,77	7,52	6,75	6,21	

Определив важность каждого предприятия для дальнейшего развития экономики города по величине его веса, рабочая группа органов местного самоуправления выбирает предприятие для инвестирования. Решение об оказании финансовой поддержки будут приниматься по каждому предприятию отдельно, после проведения экспертизы и подтверждения участника Программы выполнить совокупность принимаемых на себя обязательств. Выбор базируется на приоритетных направлениях социально-экономического развития города, на результатах анализа намерений предприятия, с учетом необходимости решения наиболее актуальных проблем города Воткинска. Выбранные предприятия включаются в целевые среднесрочные программы и годовые планы социально-экономического развития города. Таким образом, повышение эффективности использования производственного потенциала и ресурсов, находящихся на территории муниципалитета позволит улучшить экономическую ситуацию в городе. Финансирование будет осуществляться исходя из бюджетной заявки на очередной финансовый год, принятой с учетом возможности бюджета.

Реализация целевых программ обеспечивает участи федерального бюджета в решении проблем муниципального уровня, так как отдельные проекты муниципальных целевых программ входят в региональные целевые программы. Неотъемлемой частью данного подхода служат организация управления, согласования действий участников эксперимента и контроль за ходом решения принятых задач социально-экономического развития.

Высокая эффективность программ достигается на основе увязки интересов муниципалитета и предприятий, которые со временем могут существенно диверсифицировать градообразующую базу, улучшить социально-экономическую ситуацию в городе, а именно повысить эффективность муниципального бюджетирования.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Чувашова О.А. Проблемы формирования региональных и муниципальных бюджетов // «Научные и методические проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов: Сб. тр. науч.-метод. конф., посвященной 50-летию ИЖГТУ. Воткинск: Изд-во ИЖГТУ, 2002,-0,2 п.л.
2. Чувашова О.А. Финансовое регулирование территориального развития.// «Наука. Экономика, Образование.»: Сб. тр. науч.-метод. конф. ИЖГТУ.- Ижевск: Изд-во ИЖГТУ,2003. –0,3 п.л.
3. Чувашова О.А. Формирование и распределение фондов финансовой поддержки УР // "Проблемы экономики, финансов и управления производством»: Сб. науч. тр. Выпуск 14 – Иваново: Изд-во ГОУВПО ИГХТУ, 2003.- 0,3 п.л.
4. Кучерова Е.А., Чувашова О.А., Прогнозная трудоемкость и ее влияние на эффективный менеджмент предприятия. // «Проблемы экономики, финансов и управление производством»: Сб. науч. тр. Выпуск 14 – Иваново: Изд-во ГОУВПО ИГХТУ 2003- 0,4 п.л. (авт. 50 %).
5. Чувашова О.А. Бюджетный эффект от сектора малого предпринимательства.// «Теория. Эксперимент. Практика»: Сб. тр. науч.-метод. конф. Вотк. фил. ИЖГТУ: В 2 ч. – Ч. – 2. – Ижевск: Изд-во ИЖГТУ,2004.- 0,3 п.л.
6. Чувашова О.А. Повышение эффективности формирования бюджета муниципального образования с градообразующим предприятием: «Препринт».- СПб.; Изд-во СПбГУЭФ, 2005.- 1,3 п.л.